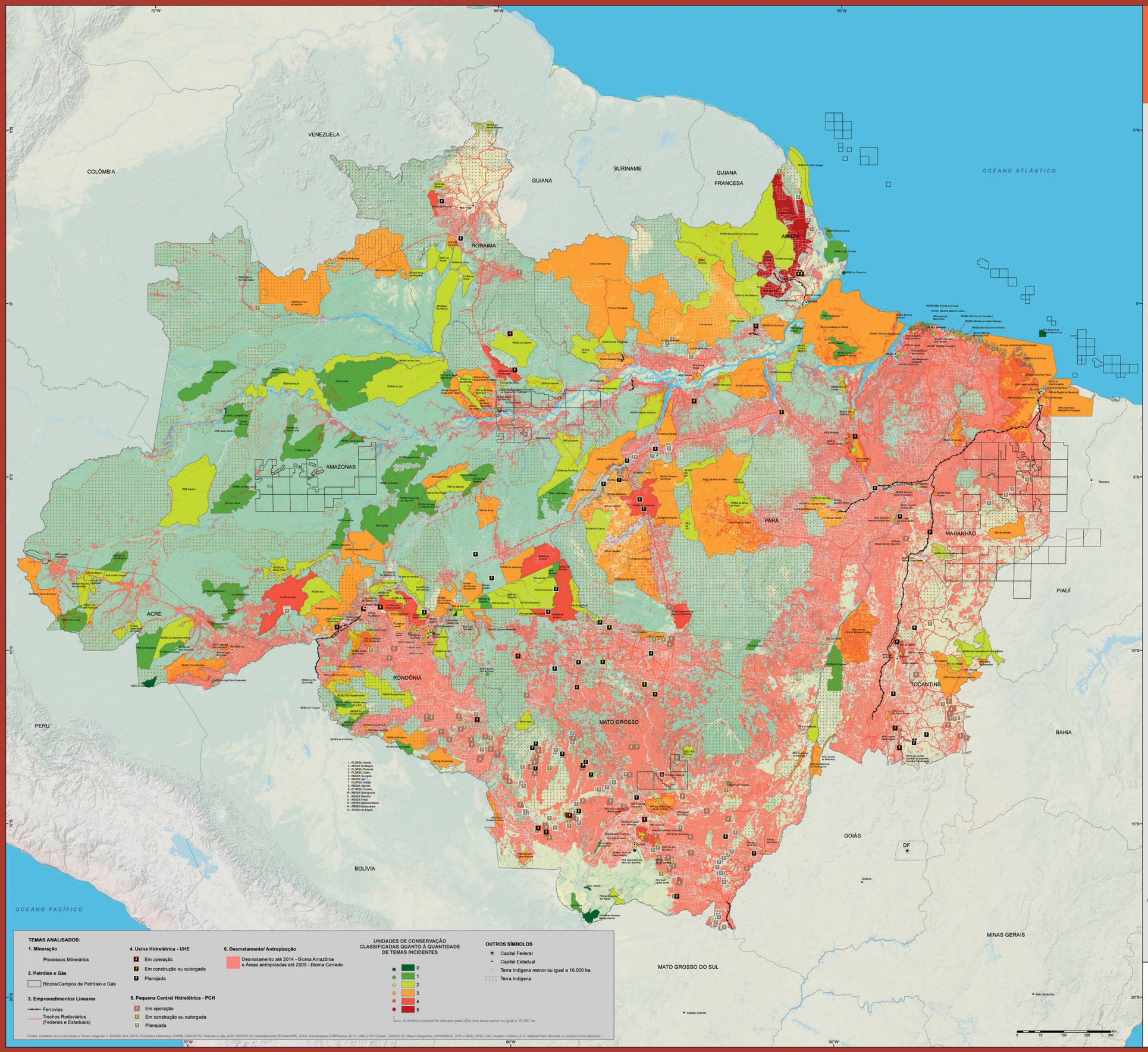
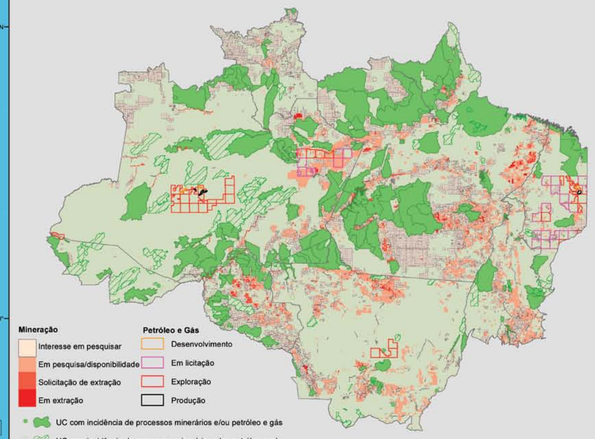
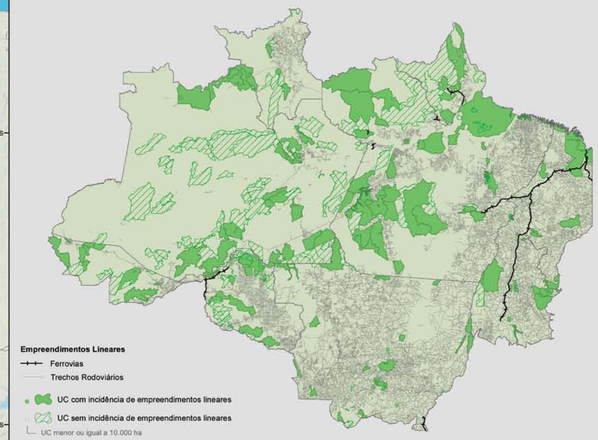
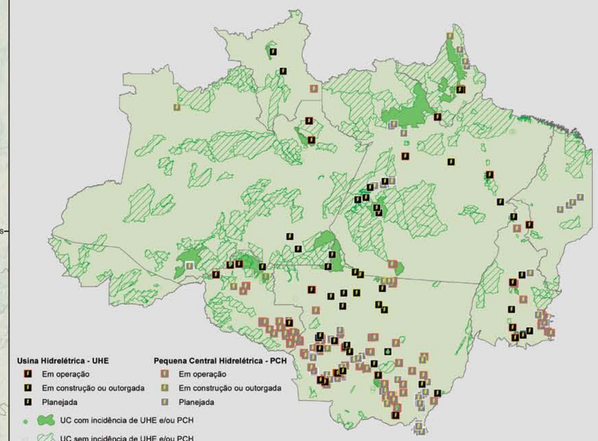
Unidades de Conservação na Amazônia Brasileira Pressões e Ameaças 2015









Realização:
Instituto Socioambiental

Apoio ao Programa Monitoramento de Áreas Protegidas do Instituto Socioambiental:
Embaixada da Noruega
Gordon and Betty Moore Foundation

Mapa elaborado pelo Laboratório de Geoprocessamento em agosto de 2015

Unidades de Conservação na Amazônia Brasileira: Pressões e Ameaças 2015

apresenta uma análise detalhada das atuais pressões e potenciais ameaças em Unidades de Conservação (UCs) na Amazônia Brasileira, decorrentes da exploração de recursos naturais e implantação de obras de infraestrutura.

A partir do cruzamento espacial entre as UCs contidas no Sistema de Informação de Áreas Protegidas do ISA[1] e das bases de dados oficiais sobre mineração, petróleo e gás, trechos rodoviários e ferrovias, usinas hidrelétricas e desmatamento e antropização[2], as UCs foram agrupadas em seis classes, conforme número de temas incidentes.

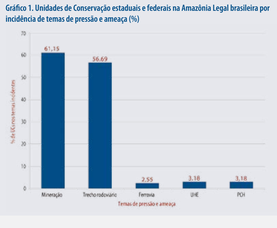
Incidências de um mesmo tema sobre uma UC, como por exemplo múltiplas PCHs, foram contabilizadas apenas uma vez – ou seja, o mapa indica se o tema é incidente ou não na UC. Assim, a classe número 1 indica as UCs em que incide apenas um tema de pressão ou ameaça; a classe número 2, por sua vez, mostra as UCs em que incidem dois temas, e assim sucessivamente. Na Tabela 1 encontra-se o detalhamento de cada uma das incidências, como nome e fase das usinas hidrelétricas (UHE) e pequenas centrais hidrelétricas (PCH); a porcentagem da área UC desmatada (Bioma Amazônia), antropizada (Bioma Cerrado); ou porcentagem da área da UC com processos minerários. O detalhamento dos dados e sua representação cartográfica pode ser vista no site **Unidades de Conservação no Brasil[3] (http://uc.socioambiental.org/)**, do Instituto Socioambiental (ISA).

Deve-se destacar que não foram consideradas as áreas de influência de cada empreendimento sobre a UC. A metodologia foi adaptada da Rede Amazônica de Informação Socioambiental Georreferenciada (RAISG)[4].

Atualmente há na Amazônia Brasileira 23 Usinas Hidrelétricas (UHE) e 99 Pequenas Centrais Hidrelétricas (PCH) em operação, sendo que, somadas às demais, em construção (ou outorgadas) e planejadas, o total chega a aproximadamente 300 UHEs e PCHs. Onze UHEs e 16 PCHs incidem ou estão planejadas para incidir diretamente sobre alguma UC. Seis das 11 UHEs já encontram-se em operação; as demais cinco são planejadas. As UHEs afetam cinco Áreas de Proteção Ambiental (APAs), duas Florestas Estaduais (FES), uma Floresta Nacional (FLONA) e dois Parques Nacionais (PARNA), sendo que neste último caso, há incidência de três UHEs planejadas. Das 16 PCHs que incidem ou estão planejadas sobre UCs, quatro estão em operação, no interior ou nos limites de três APAs e de uma Reserva Biológica (REBIO). Em relação às PCHs planejadas ou em construção/outorga, elas incidem sobre duas FES, dois Parques Estaduais (PES), duas APAs e duas FLONAS.

Embora a incidência direta sobre UCs possa parecer pouco numerosa, devemos lembrar que os impactos diretos e indiretos acarretados pela implementação de UHEs e PCHs ocorrem ainda que estejam localizados no entorno das UHEs. Além disso, por vezes há a alteração do limite de UCs para expansão da matriz energética. No ano de 2012, por exemplo, por meio de uma Medida Provisória (MP nº 558/2012) posteriormente convertida em Lei, seis UCs tiveram seus limites alterados com o objetivo de viabilizar a implantação das hidrelétricas de Jirau e Santo Antônio no Rio Madeira e da UHE Tabajara, em Rondônia e do Complexo Tapajós, no Pará (**Saiba mais: http://migre.me/rlnPP**; **http://migre.me/9F435**; **http://migre.me/rlnJd**). Em 2010, no Rio Madeira, em Rondônia, a implementação de UHEs já havia gerado alterações nas UCs locais, inclusive em 13 UCs estaduais, com revogações, alterações de limites e permutas de áreas entre o governo do estado e o governo federal (**Saiba mais: http://migre.me/rloKS**). Ou seja, além da incidência atual ou potencial de 27 UHEs e PCHs em UCs, o impacto do modelo energético nacional sobre as UCs na Amazônia é muito maior.

Gráfico 1. Unidades de Conservação estaduais e federais na Amazônia Legal brasileira por incidência de temas de pressão e ameaça (%)



Em relação à mineração há atualmente incidência de 14.294 processos minerários em 192 das 315 UCs federais e estaduais na Amazônia Brasileira, ou seja, em 61% das UCs (Gráfico 1). Desses processos, 64,5% estão em fase de solicitação de extração, 12,6% em pesquisa ou disponibilidade e 17,9% em interesse em pesquisar. Apenas 5% dos processos incidentes estão em fase de extração.

Em relação aos trechos rodoviários e ferrovias, enquanto essas últimas incidem sobre oito UCs, as primeiras incidem sobre 178. Ou seja, quase 57% das UCs federais e estaduais da Amazônia Brasileira possuem trechos rodoviários em seu interior ou dentro de seus limites. O tema petróleo e gás foi o único que não apresentou incidência direta em nenhuma UC.

Apenas a Floresta Estadual do Amapá, que representa mais de 16% da área do estado do Amapá, está contida na classe 5, na qual há incidência de todos os temas analisados seja em caráter de operação ou extração atual (pressão) ou seja de possibilidade vindoura (ameaça).

Com incidência de 4 temas, a classe 4 é composta por 15 UCs, sendo oito delas APAs. A APA é uma categoria que se configura mais como uma unidade de gestão territorial do que propriamente de conservação e uso limitado dos recursos naturais. Seus domínios podem abarcar todo tipo de atividade, desde indústrias e mineração, até áreas consolidadas de ocupação humana. Apenas em oito UCs não há incidência de nenhum tema monitorado, sendo elas um PARNA, uma REBIO, um Monumento Natural (MONAT), uma Área de Relevante Interesse Ecológico (ARIE), um PES e três Estações Ecológicas (ESEC).

Embora a criação de UCs seja considerada uma das estratégias mais eficientes na redução do desmatamento[5], no combate a mudanças climáticas e na promoção da justiça socioambiental para com as comunidades tradicionais, é comum que a política desenvolvimentista delegue à Amazônia um papel de fornecimento de recursos, promovendo sua ocupação e sua integração às redes e fluxos econômicos nacionais. Em geral isso ocorre sem qualquer comprometimento com um novo modelo de desenvolvimento regional justo, que contemple os diferentes modos de vida e apropriação do território.

Alguns dos atributos indispensáveis para a gestão adequada de Unidades de Conservação são: uma equipe local comprometida e dotada das capacidades necessárias para prevenir e mitigar os impactos causados pelas pressões e ameaças existentes; instrumentos de gestão completos e atualizados; e infraestrutura e recursos suficientes para a UC.

Algumas informações sobre a gestão das UCs estaduais e federais da Amazônia Brasileira estão disponibilizadas na Tabela 1, de forma a contribuir para um entendimento mais íntegro da situação de cada uma. As informações sobre a criação, revogação e alteração de limites das UCs, bem como criação de conselhos gestores e aprovação de planos de manejo são monitoradas diariamente pelo Programa Monitoramento de Áreas Protegidas do ISA, e seguem disponibilizados no site já citado. A elas foram acrescidas informações sobre as equipes alocadas nas UCs federais, obtidas junto ao Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio) e sobre a participação das UCs no Programa Áreas Protegidas da Amazônia (ARPA). O ARPA é um programa do Governo Federal, coordenado pelo Ministério do Meio Ambiente, que conta com doadores financeiros da cooperação internacional e é gerenciado financeiramente pelo Fundo Brasileiro para a Biodiversidade. Com o propósito conservar as florestas tropicais da região amazônica, o programa foi instituído pelo Decreto nº 4.326/2002 e alterado pelo Decreto nº 8.505/2015, e é tido como um dos maiores programas de conservação e uso sustentável de florestas no mundo. As UCs apoiadas pelo programa são beneficiadas com bens, obras e contratação de serviços necessários para a realização de atividades de integração com as comunidades do entorno, formação de conselhos, planos de manejo, levantamentos fundiários, fiscalização e outras ações necessárias ao seu bom funcionamento. O programa foi dividido em três fases. A fase I (2003 a 2010) foi focada principalmente na criação de novas UCs e teve um aporte de US$ 115 milhões. A fase II (2010 a 2015), orçada em US$ 121 milhões; e a fase III, iniciada em 2015 e com prazo de duração de 25 anos, terá por meta consolidar 60 milhões de hectares de Unidades de Conservação na Bacia Amazônia[6].

Em 2012, com o propósito de obter um diagnóstico das UCs no bioma Amazônia, o Tribunal de Contas da União (TCU) elaborou uma auditoria operacional para avaliar a governança das UCs, apontando determinações e recomendações. A auditoria classificou somente 4% das UCs avaliadas como *'em alto grau de implementação e de gestão'*, necessário ao cumprimento de seus objetivos[7]. Nesta análise geral, as UCs federais obtiveram um resultado mais expressivo do que as UCs estaduais, sendo que, enquanto apenas 1% dessas foram consideradas em alto grau de implementação, 7% das federais atingiram esse critério.

Na auditoria do TCU, alguns dos pontos mais frágeis foram a baixa lotação de servidores em UCs do bioma Amazônia e a inexistência e as dificuldades de implementação dos planos de manejo e acordos de gestão. Além disso, foi significativo o número de UCs que têm plano de manejo aprovado, mas inadequado à realidade da unidade. Desde que foi publicado o relatório dessa auditoria, ou seja, ao longo dos anos de 2013, 2014 e até agosto de 2015, foram aprovados aproximadamente 20 planos de manejo de UCs federais e estaduais da Amazônia Brasileira e criados aproximadamente 30 conselhos gestores (**Veja mais: http://migre.me/rmpT3**).

Ainda de acordo com o TCU, em 2008, apenas 60% das UCs federais brasileiras contavam com um servidor para cada 430 km², as UCs do bioma Amazônia contavam com um servidor para cada 3.268 km². A título de exemplo, a ESEC Terra do Meio (PA), equivalente a quase seis vezes a área do Distrito Federal, contava com apenas dois servidores para gestão da área. Ela está localizada no arco do desmatamento, região que sofre alta pressão pela exploração ilegal de madeira e grilagem de terra. Não muito distante dali, a Reserva Extrativista (RESEX) Tapajós-Arapiuns, também no Pará, possuía três servidores para a gestão de um território com mais de 18 mil habitantes distribuídos numa área de 677 mil hectares[8].

Em dezembro de 2014, segundo o ICMBio, havia um total de 361 funcionários alocados nas UCs federais da Amazônia brasileira, sendo 287 da área ambiental, entre cargos técnicos, analistas ou comissionados, e 37 da área administrativa, entre cargos técnicos ou analistas[1]. Na média, isso corresponderia a cerca de 2,6 funcionários para cada uma das 136 UCs federais na Amazônia Brasileira, uma equipe extremamente aquém do necessário. Ainda assim, a alocação desses funcionários não segue um padrão sistemático: enquanto a equipe da FLONA do Tapajós conta com 18 pessoas e a Reserva Biológica do Jaru com 12, 24 outras UCs contam com apenas um funcionário, como por exemplo as Reservas Extrativistas Terra Grande-Pracuúba, Arapixi e Mapuá e o Parque Nacional da Serra da Cutia. Aproximadamente 30 UCs não tiveram a composição de sua equipe informada.

Veja todas essas informações em detalhe na Tabela abaixo.

A AMAZÔNIA BRASILEIRA E AS UNIDADES DE CONSERVAÇÃO

A Amazônia Legal Brasileira (AMZ) é uma região que abrange os estados do Acre, Amazonas, Roraima, Rondônia, Pará, Amapá, Mato Grosso, Tocantins e parcialmente o estado do Maranhão. Sua criação, definida pela Lei Federal 5.173/1966, atendeu à política desenvolvimentista da época, principalmente por meio da concessão de incentivos fiscais industriais e políticas de assentamento rural que visavam a ocupação e integração dessa região às redes e fluxos nacionais.

Com uma área de mais de 500 milhões de hectares, a região engloba todo o bioma Amazônico, 37% do bioma Cerrado e 40% do bioma Pantanal, abrangendo uma grande quantidade de ecossistemas e paisagens que apresentam diversidade em termos de estrutura e interações de comunidades, ocorrência e abundância de espécies da flora, fauna, fungos e microbiota. Representando aproximadamente 60% do território brasileiro e cerca de 775 municípios, a Amazônia Legal congrega quase 25 milhões de habitantes, dentre os quais 433.363 indígenas[1] e diversas comunidades extrativistas tradicionais como seringueiros, castanheiros, pescadores artesanais e quebradeiras de coco babaçu, entre outras.

O Sistema Nacional de Unidades de Conservação da Natureza (SNUC) foi instituído pela Lei Federal nº 9.985, de 18 de julho de 2000, que regulamenta o art. 225, § 1º, incisos I, II, III e VII da Constituição Federal, instituindo e estabelecendo critérios e normas para a criação, implantação e gestão das Unidades de Conservação (UCs). A UC é uma porção do território nacional (ou das águas jurisdicionais brasileiras) sob regime especial de administração à qual se aplicam garantias de proteção de seus atributos ambientais. Seu principal objetivo é garantir a conservação da biodiversidade, de paisagens naturais e de características relevantes de natureza geomorfológica, espeleológica, arqueológica e paleontológica; a educação e sensibilização ambiental do cidadão e a valorização do conhecimento tradicional.

Atualmente, há 315 UCs na Amazônia Legal, sendo que das 136 federais, 49 são de proteção integral e 87 de uso sustentável. No caso das 179 estaduais, 62 são de proteção integral e 117 de uso sustentável (Tabela 2). Excluídas as Áreas de Proteção Ambiental (APAs), elas somam 270 UCs, ocupando aproximadamente 99 milhões de hectares, ou 19,89% do território total da Amazônia Legal1. Indiscutivelmente, um valioso patrimônio socioambiental nacional.

Tabela 2. Unidades de Conservação federais na Amazônia Legal por categoria (em 01/09/2015)

Categoria	Quantidade	Área Oficial (ha)	% da Área em Relação à Área Total de UCs Federais	% da Área Oficial em relação à área AM Legal
Proteção Integral				
ESEC	15	7.062.350	11,23	1,41
PARNA	24	21.921.564	34,86	4,37
REBIO	9	3.710.821	5,90	0,74
RESEC	1	109	não significativo	não significativo
Total Proteção Integral (Federal)	49	32.694.844	51,99	6,53
Uso Sustentável				
APA	4	2.453.635	3,90	0,49
ARIE	3	20.864	0,03	não significativo
FLONA	32	15.701.767	24,97	3,13
RDS	1	64.735	0,10	0,01
RESEX	47	11.945.007	18,99	2,38
Total Uso Sustentável (Federal)	87	30.186.008	48,00	6,02
Total Geral (Federal)	136	62.880.852	100	12,56

* Foram consideradas as extensões oficiais citadas nos instrumentos legais de criação ou alteração de área das Unidades de Conservação da Amazônia Legal, não tendo sido descontadas quaisquer sobreposições com áreas protegidas (UCs, TIs, RQs). As áreas marítimas estão contempladas.

Tabela 3. Unidades de Conservação estaduais na Amazônia Legal por categoria(em 01/09/2015)

Categoria	Quantidade	Área Oficial (ha)	% da Área em Relação à Área Total de UCs Estaduais	% da Área Oficial em relação a área AM Legal
Proteção Integral				
ESEC	10	4.640.400	7,47	0,92
MONAT	2	32.410	0,05	não significativo
PES	40	7.013.381	11,30	1,40
REBIO	6	1.261.650	2,03	0,25
RESEC	1	100.000	0,16	0,02
RVS	3	106.367	0,17	0,02
Total Proteção Integral (Estadual)	62	13.154.208	21,19	2,62
Uso Sustentável				
APA	42	21.088.786	33,9	4,21
ARIE	1	25.000	0,04	não significativo
FES	18	13.380.351	21,55	2,67
FLOREST	1	1.855.900	1,7	0,21
FLORSU	10	279.030	0,4	0,05
RDS	19	11.067.818	17,83	2,21
RESEX	26	2.013.064	3,24	0,40
Total Uso Sustentável (Estadual)	117	48.908.269	78,80	9,77
Total Geral (Estadual)	179	62.062.477	100	12,39

* Foram consideradas as extensões oficiais citadas nos instrumentos legais de criação ou alteração de área das Unidades de Conservação da Amazônia Legal, não tendo sido descontadas quaisquer sobreposições com áreas protegidas (UCs, TIs, RQs). As áreas marítimas estão contempladas.

Referências Bibliográficas

1 Instituto Socioambiental, Programa Monitoramento de Áreas Protegidas, Sistema de Informações de áreas protegidas (Siscarp), com base em dados oficiais. Atualizado até 01/09/2015. Veja mais no site especializado: http://uc.socioambiental.org.
2 Unidades de Conservação e Terras Indígenas. Escala 1:250.000. Instituto Socioambiental, 2015; Títulos minerários. DNPM, 2015. Disponível em: http://siginfo.dnpm.gov.br/webmap/. Acesso em: 28/04/2015; Blocos de Exploração e Campos de Produção de Petróleo e Gás. ANP, 2015. Disponível em: http://www.brasil-rounds.gov.br. Acesso em: 08/07/2015; Desmatamento até 2014. Prodes/Inpe, 2015. Disponível em:http://www.obt.inpe.br/prodes/index.php. Acesso em: 14/08/2015; Antropização no Cerrado. CSR/Ibama, 2011. Disponível em: http://siscom.ibama.gov.br/. Acesso em: 16/06/2011; Usinas Hidrelétricas (UHE) e Pequenas Centrais Hidrelétricas (PCH). Aneel, 2015. Disponível em: http://sigel.aneel.gov.br/. Acesso em: 13/08/2015.
3 Amazonia bajo presión/ RAISG — Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada. Coordenador geral Beto Ricardo (ISA). São Paulo : Instituto Socioambiental, 2013.
4 Ricketts, T.; Soares-Filho, B. S. ; Fonseca, G. ; Niepstad, D. C.. "Indigenous Lands, Protected Areas, and Slowing Climate Change." PLoS Biology, v. 8, p. 1-4, 2010.
5 Programa Áreas Protegidas da Amazônia(MMA) (ARPA). Agosto/2015. Disponível em http://programaarpa.gov.br/pt/.
6 Tribunal de Contas da União (TCU). GRUPO I – CLASSE V – Plenário. Relatório de Auditoria. TC 034.496/2012-2 [Apenso: TC 012.134/2013-9, TC 013.877/2013-5, TC 012.186/2013-9, TC 012.920/2013-4, TC 012.478/2013-0, TC 012.406/2013-9].
7 Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio), situação em dezembro/2014 (obtido através do Sistema de Informação ao Cidadão – Protocolo 02680000424201582). A distinção entre os cargos de teor técnico e analista foram surpreendentes, optando-se por evidenciar a área 'administrativa' e especializada, neste último caso, composta por técnicos e analistas ambientais e comissionados. Não foram consideradas as situações funcionais terceirizadas e contratos temporários. Fonte: Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio), situação em dezembro/2014 (obtido através do Sistema de Informação ao Cidadão – Protocolo 02680000424201582).
8 Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística — Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão. (IBGE/MPOG). 2010. Censo 2010.

Tabela 1. Unidades de Conservação federais e estaduais da Amazônia Legal brasileira agrupadas conforme as seis classes de temas de pressão e ameaça incidentes. A tabela apresenta ainda o detalhamento sobre as UHEs, PCHs, processos minerários, desmatamento e antropização incidentes; as informações de gestão da UC (conselho gestor, instrumento de gestão e equipe, no caso das UCs federais) e a fase de entrada no Programa ARPA

Classe 5 | Classe 4 | Classe 3 | Classe 2 | Classe 1 | Classe 0

Unidade de Conservação	Esfera	UF	Ano Criação	Área Oficial (ha)	% da Área com Processos Minerários	Desmatamento/ Antropização: % da Área de Floresta Desmatada	Desmatamento/ Antropização: % da UC Antropizada	Empreendimentos Lineares: Trecho Rodoviário	Empreendimentos Lineares: Ferrovia	Usina Hidrelétrica (UHE)	Pequena Central Hidrelétrica (PCH)	Tipo conselho: Ano criação	Instrumento de gestão: Ano aprovação	Equipe Ucs federais**	Entrada no ARPA***
Classe 5															
FES do Amapá	Estadual	AP	2006	2.369.400	61,69	1,01	-	Sim	-	Coaracy Nunes/ em operação	-	Varador/ planejada Trapiche/ planejada	-	-	s.i. -
Classe 4															
APA Caverna do Maroaga (Presidente Figueiredo)	Estadual	AM	1990	374.700	40,10	9,97	-	Sim	-	Balbina/ em operação	-	-	Deliberativo - 2009	-	s.i. -
APA Lago de Peixe Angical	Estadual	TO	2002	78.874	60,64	-	15,55	Sim	-	Peixe Angical/ em operação	-	-	-	-	-
APA Lago de São Salvador do TO, Paranã e Palmeirópolis	Estadual	TO	2002	14.525	38,48	-	44,47	Sim	-	São Salvador/ em operação	-	-	Consultivo - 2002	-	s.i. -
APA Nascentes do Rio Paraguai	Estadual	MT	2006	77.743	26,75	76,00	39,21	Sim	-	-	-	Alto Paraguai (Pedro Pedrossian)/ em operação	Consultivo - 2014	-	s.i. -
APA Salto Magessi	Estadual	MT	2002	7.846	0,91	15,08	19,04	Sim	-	Magessi/ planejada	-	-	Consultivo - 2014	-	s.i. -
APA Serra do Lajeado	Estadual	TO	1997	121.416	35,19	-	19,48	Sim	-	-	-	Lageado/ em operação São Tadeu I/ em operação	Consultivo - 1997	-	s.i. -
APA da Chapada dos Guimarães	Estadual	MT	1995	251.848	20,69	62,00	40,31	Sim	-	-	-	São Tadeu II/ planejada Arica-Mirim I/ planejada	Consultivo - 1997	-	s.i. -
APA do Rio Madeira	Estadual	RO	1991	5.554	52,22	76,23	-	Sim	-	Santo Antônio/ em operação	-	-	-	-	-
FLONA de Roraima	Federal	RR	1989	167.268	14,12	1,22	-	Sim	-	Paredão/ planejada	-	-	Consultivo - 2011	-	s.i. -
FLONA do Iquiri	Federal	AM	2008	1.476.073	2,78	0,67	-	Sim	-	-	-	Cachoeira Caracol/ planejada Cachoeira São José/ planejada Cachoeira do Mein/ planejada Cachoeira Fortaleza/ planejada	Consultivo - 2012	-	0; 1
FLOREST Rio Preto-Jacundá	Estadual	RO	1989	1.055.000	13,92	10,72	-	Sim	-	Samuel/ em operação	-	-	-	-	-
PARNA do Jamanxim	Federal	PA	2006	859.722	10,02	1,95	-	Sim	-	Cachoeira dos Patos/ planejada Jamanxim/ planejada	-	-	-	-	s.i. -
PARNA do Juruena	Federal	AM/MT	2006	1.957.000	7,23	0,57	-	Sim	-	JIRN-234b/ planejada	-	Consultivo - 2011	Plano de manejo - 2011	0; 7	Fase I, II e III
PES Dom Osório Stoffel	Estadual	MT	2002	6.422	1,54	27,42	14,12	Sim	-	-	-	João Basso/ planejada	Consultivo - 2010	-	s.i. -
REBIO Nascentes da Serra do Cachimbo	Federal	PA	2005	342.478	31,95	16,55	-	Sim	-	-	-	Salto Buriti/ em operação	Consultivo - 2009	Plano de manejo - 2009	0; 1 Fase III
Classe 3															
APA Arquipélago do Marajó	Estadual	PA	1989	5.998.570	0,04	4,74	-	Sim	-	-	-	-	-	-	s.i. -
APA Baixada Maranhense	Estadual	MA	1991	1.775.040	0,24	88,40	0,40	Sim	Sim	-	-	-	-	-	s.i. -
APA Foz do Rio Santa Teresa	Estadual	TO	1997	50.784	10,64	-	47,56	Sim	-	-	-	-	Consultivo - 1997	-	s.i. -
APA Jalapão	Estadual	TO	2000	461.730	6,18	-	0,44	Sim	-	-	-	-	-	-	-
APA Lago de Palmas	Estadual	TO	1999	50.370	82,81	-	64,50	Sim	Sim	-	-	-	Consultivo - 1999	-	s.i. -
APA Lago de Santa Isabel	Estadual	TO	2002	18.608	45,31	88,00	-	Sim	-	-	-	-	Consultivo - 2002	-	s.i. -
APA Leandro (Ilha do Bananal/Cantão)	Estadual	TO	1997	1.678.000	8,94	30,87	39,59	Sim	-	-	-	-	Deliberativo - 2008	-	s.i. -
APA Margem Direita do Rio Negro	Estadual	AM	1995	461.741	18,67	14,95	-	Sim	-	-	-	-	-	-	s.i. -
APA Margem Esquerda do Rio Negro	Estadual	AM	1995	611.008	7,77	3,83	-	Sim	-	-	-	-	-	-	s.i. -
APA Metropolitana de Belém	Estadual	PA	1993	7.500	1,00	58,80	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2008	-	-	s.i. -
APA Paytuna	Estadual	PA	2001	58.251	9,58	75,32	-	Sim	-	-	-	Deliberativo - 2010	-	-	s.i. -
APA Pe da Serra Azul	Estadual	MT	1994	7.980	22,68	-	36,53	Sim	-	-	-	-	-	-	-
APA Rio Pardo/ FES Rio Pardo*	Estadual	RO	2010	144.417	7,99	59,20	-	Sim	-	-	-	-	-	-	-
APA Triunfo do Xingu	Estadual	PA	2006	1.679.281	45,40	28,08	-	Sim	-	-	-	Deliberativo - 2011	-	-	s.i. -
APA Tipaum-Açu/Mirritiba/Alto Preguiças	Estadual	MA	1992	1.535.310	6,45	26,03	6,53	Sim	Sim	-	-	-	-	-	s.i. -
APA da Região de Maracanã	Estadual	MA	1991	1.831	11,57	81,65	-	Sim	Sim	-	-	Consultivo - 2014	-	-	s.i. -
APA das Cabeceiras do Rio Cuiabá	Estadual	MT	1999	473.411	29,82	88,86	24,91	Sim	-	-	-	Consultivo - 2014	-	-	s.i. -
APA das Nascentes de Araguaina	Estadual	TO	1999	15.822	0,54	-	22,66	Sim	-	-	-	Consultivo - 1999	-	-	s.i. -
APA das Reentrâncias Maranhenses	Estadual	MA	1991	2.680.910	13,08	68,91	-	Sim	-	-	-	-	-	-	s.i. -
APA de São Geraldo do Araguaia	Estadual	PA	1996	29.655	47,68	75,27	-	Sim	-	-	-	Deliberativo - 2010	-	-	s.i. -
APA do Coriaú	Estadual	AP	1998	23.000	0,46	33,33	-	Sim	Sim	-	-	-	-	-	s.i. -
APA do Igarapé Gelado	Federal	PA	1989	21.600	99,13	43,94	-	Sim	Sim	-	-	Consultivo - 2014	-	-	s.i. -
APA do Lago de Tucuruí	Estadual	PA	2002	568.667	13,14	59,17	-	Sim	-	-	-	Deliberativo - 2003	-	-	s.i. -
APA do Lago do Amapá	Estadual	AC	2005	5.224	13,93	67,19	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2006	Plano de manejo - 2012	-	s.i. -
APA do Rio da Cesca	Estadual	MT	1994	39.250	60,06	82,37	76,11	Sim	-	-	-	-	-	-	s.i. -
APA do Tapajós	Federal	PA	2006	2.039.581	91,48	4,12	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2011	-	-	s.i. -
APA dos Meandros do Rio Araguaia	Federal	MT/TO/GO	1998	357.126	1,18	2,92	12,55	Sim	-	-	-	Consultivo - 2007	-	-	s.i. -
ARIE Japim-Pentecoste	Estadual	AC	2009	25.000	0,24	4,41	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2009	Plano de gestão - 2014	-	s.i. -
ESEC Serra Geral do Tocantins	Federal	TO/BA	2001	736.306	0,15	-	0,75	Sim	-	-	-	Consultivo - 2012	Plano de manejo - 2014	-	s.i. -
ESEC da Terra do Meio	Federal	PA	2005	3.373.110	6,54	1,44	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2012	-	0; 2	Fase I, II e III
ESEC de Caracaraí	Federal	RR	1982	80.560	17,45	2,46	-	Sim	-	-	-	-	-	-	s.i. -
ESEC de Samuel	Estadual	RO	1989	71.061	13,53	5,31	-	Sim	-	-	-	-	-	s.i.	Fase III
ESEC do Grão-Pará	Federal	PA	2006	4.245.819	12,21	0,03	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2013	Plano de manejo - 2011	-	Fase II, III
ESEC do Rio Roosevelt	Estadual	MT	2007	96.925	9,69	0,75	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2014	-	-	Fase II, III
FES do Paru	Estadual	PA	2006	1.612.914	80,40	0,19	-	-	-	-	Sonorca/ planejada	-	Plano de manejo - 2010	-	s.i. -
FES do Trombetas	Estadual	PA	2006	3.172.978	15,95	0,22	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2009	Plano de manejo - 2011	-	s.i. -
FLONA de Altamira	Federal	PA	1998	689.012	8,02	3,58	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2009	Plano de manejo - 2012	0; 2	-
FLONA de Balata-Tufari	Federal	AM	2005	1.077.859	0,16	0,53	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2010	-	0; 1	-
FLONA de Carajás	Federal	PA	1998	411.949	99,63	1,79	-	Sim	Sim	-	-	Consultivo - 2004	-	0; 3	-
FLONA de Itacaiúnas	Federal	PA	1998	141.400	99,34	14,70	-	Sim	-	-	-	-	-	0; 1	-
FLONA de Itaituba I	Federal	PA	1998	212.329	42,41	0,31	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2009	Plano de manejo - 2014	0; 2	-
FLONA de Itaituba II	Federal	PA	1998	405.701	29,23	1,88	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2009	Plano de manejo - 2014	0; 2	-
FLONA de Mulata	Federal	PA	2001	212.751	56,15	0,18	-	-	-	-	Precipício/ planejada	Consultivo - 2011	-	0; 1	-
FLONA de Saracá-Taquera	Federal	PA	1989	429.600	59,95	3,90	-	Sim	Sim	-	-	Consultivo - 2002	Plano de manejo - 2002	0; 2	-
FLONA do Amanã	Federal	PA	2006	540.417	52,90	0,80	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2009	Plano de manejo - 2010	0; 5	-
FLONA do Amazonas	Federal	AM	1989	1.573.100	62,88	0,14	-	Sim	-	-	-	-	-	-	-
FLONA do Jamanxim	Federal	PA	2006	1.301.120	79,90	11,01	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2009	Plano de manejo - 2011	0; 4	-
FLONA do Jamari	Federal	RO	1984	215.000	96,98	3,53	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2003	Plano de manejo - 2005	1; 4	-
FLONA do Jatuarana	Federal	AM	2002	580.201	7,36	0,22	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2011	-	0; 2	-
FLONA do Tapajós	Federal	PA	1974	582.149	19,75	3,95	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2001	Plano de manejo - 2005	9; 9	-
FLONA do Tapirapé-Aquiri	Federal	PA	1989	190.000	99,41	1,12	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2005	Plano de manejo - 2006	0; 1	-
FLONA do Trairão	Federal	PA	2006	257.482	15,89	1,31	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2009	Plano de manejo - 2011	0; 1	-
FLORSU Cedro	Estadual	RO	1996	2.567	86,25	18,91	-	Sim	-	-	-	-	-	s.i.	-
FLORSU Periquito	Estadual	RO	1996	1.363	79,09	74,00	-	Sim	-	-	-	-	-	s.i.	-
FLORSU do Rio Madeira (B)	Estadual	RO	1996	51.856	18,59	8,78	-	Sim	-	-	-	-	-	s.i.	-
MONAT dos Arvores Fossilizadas do Estado do Tocantins	Estadual	TO	2000	32.152	15,09	-	5,20	Sim	-	-	-	Consultivo - 2000	-	s.i.	-
PARNA Mapinguari	Federal	AM/RO	2008	1.744.852	4,87	0,73	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2013	-	0; 4	Fase III
PARNA da Amazônia	Federal	AM/PA	1974	1.070.737	7,61	0,42	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2004	Plano de manejo - 1988	0; 7	Fase III
PARNA da Serra do Divisor	Federal	AC	1989	846.633	1,35	2,09	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2002	-	0; 2	Fase I, II e III
PARNA do Pico da Neblina	Federal	AM	1979	2.200.000	1,12	0,30	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2012	-	1; 2	-
PARNA do Rio Novo	Federal	PA	2006	537.757	4,97	1,70	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2011	-	0; 2	Fase I, II e III
PARNA dos Campos Amazônicos	Federal	AM/RO/MT	2006	961.320	10,35	0,64	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2012	Plano de manejo - 2011	0; 3	Fase I, II e III
PES Águas Quentes	Estadual	MT	1978	1.487	3,33	33,45	10,90	Sim	-	-	-	Consultivo - 2014	Plano de manejo - 2015	s.i.	-
PES Cristalino	Estadual	MT	2001	66.900	0,08	6,75	-	Sim	-	-	-	Consultivo - 2007	Plano de manejo - 2010	s.i.	Fase I, II e III
PES Cristalino II	Estadual	MT	2001